

**ENTREVISTA PORFIRIO LOBO SOSA  
22 NOVIEMBRE 2006**

*P.- ¿Cuáles cree que son las familias o grupos de poder más poderosos en Honduras, cuántos identifica usted?*

R.-Yo diría que están mezclados y que casi participan en los diferentes rubros, pero algunos pareciera que están cediendo en el rubro de la banca al capital extranjero. De ahí tenemos el sector azucarero, el del cemento, también la inversión es maquila es grande y está enlazado también en diferentes actividades incluso en medios de comunicación, sobre un grupo empresarial maquilero que ha dominado la costa norte y como son familias también tienen medios de comunicación como los Canahuati, los Rosenthal, por ejemplo. Son varios sectores, está el grupo energético de San Pedro Sula que tiene ELCOHSA y están los otros de LUFUSA que tienen inversión en el sur. Por ejemplo, a nivel de medios de comunicación, hay mezclas, verdad, pero me da la impresión que no están directamente participando en capital accionario digamos a nivel energético, pero obviamente los medios de comunicación, a nivel de dueños, sí tienen intereses en otros grupos, pero no a nivel de creo yo más altos de lo que es los temas mencionados.

*P.- ¿Pero dígame, porqué tan evasivo, en el caso de Honduras cuántas familias identifica usted?*

R.- Jajaja, usted me pone en aprietos, ustedes ya saben cuáles son, los analistas hablan mucho de esto, pero bueno, yo creo que aquí tenemos una segunda generación de familias que está vinculada al comercio, la industria, la banca y las maquilas, como le dije antes, todos ellos se entrelazan y por eso no los puedo identificar así específicamente.

*P.- Pero ¿cuántos identifica a usted?*

R.-Bueno, pues identifico unos 10 familias más o menos, pero muchos de ellos no son familias de capital nacional, sino que ha entrado mucho extranjero.

*P.-Cuál es la relación de estos grupos con el Estado a nivel de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial? ¿Qué es lo que buscan y qué es lo que ganan?*

R.- Lo que buscan es influencia, y con ello poder y ganancias. Eso es lo primero que yo identifico. En el caso del poder legislativo, yo siento que la influencia para ellos es mucho más difícil, no es tan fácil por el tema de que todo va al pleno, en el Congreso no hay nada que no se apruebe que no pase por el pleno.

*P.- Pero muchos de los congresistas se afirma que obedecen a los intereses de estas familias poderosas, por lo que la influencia que usted afirma no es tan real, porque estos diputados imponen su agenda, ¿o me equivoco?*

R.- Sí y no, al final no crea, no se tiene garantizado nada aunque estén estos intereses pujando, porque aunque el tema se ponga en agenda y una vez llegado al pleno del congreso es impredecible lo que pasa, porque ahí las sesiones son abiertas y todo va al público.

*P.- ¿Seguro que todo va al público, que todo es tan transparente como usted dice? De ser así, ¿entonces cómo se acercan estos grupos, cómo ganan beneficios ahí en leyes?*

R.- Bueno, recuerde que ahora con los cambios electorales, eso de la fotografía en el voto, hay amigos que tienen los políticos y les ayudan, y esa es la relación, así se acercan. Ellos llegan a veces y dicen: apoyemos esto porque hay que ayudar a determinado amigo y a veces algunas acciones, muy escasas por cierto, pegan, pero el resto es impredecible porque no es cierto que los partidos políticos tengan pleno control en su bancadas. Yo diría que estos grupos influyen más nivel de poder ejecutivo y la Corte de Justicia; en el Congreso, no es que no influyan, pero se cuidan más.

En el Poder ejecutivo, recuerde que una persona puede decidir, no lo hace a la luz pública, sino que en privado, es diferente, en el poder judicial el método es similar, sólo que ahí se aborda a veces directamente a los jueces; en el caso del Congreso el problema es que todo es público, se me hace que para pasar algo por una influencia directa habría que controlar todos los partidos y créame que eso no es fácil.

*P.- ¿Pero, entonces, se han dado casos de que sí los controlan?*

R.- Jajajaja, no le digo, me pone en aprietos; ya le dije no es tan fácil, se logran a veces algunos consensos pero no un control así directo como para responder a determinadas influencias no, yo al menos eso no lo experimenté así.

*P.- ¿Pero qué persiguen al final estos grupos con estas vinculaciones, qué es lo que obtienen?*

R.- Pues al final lo que ellos quieren es el beneficio de contratos, hay ciertos temas que de repente es correcto hacerlo, pero ahí lo que los grupos siempre persiguen es su beneficio directo a nivel de contratos, concesiones, leyes que les benefician, eso es lo que los mueve a ellos, eso no lo olvidemos.

*P.- ¿Y cómo es su relación con los jefes de las bancadas de los partidos políticos o los diputados claves por ellos identificados: de amistad, clientelismo, bodas, cómo es?*

R.- Esto recuerde que hay relaciones personales, relaciones digamos de que cuando usted está en el Congreso se dan a nivel de la Directiva, de la Presidencia, a nivel de los diputados, siempre tienen el tema de los grupos de interés o los grupos económicos y ellos se acercan para que les empujen cosas que es de su conveniencia; yo diría que más se da una relación a nivel de amigos y clientelismo político, favores que se piden o se dan y luego demandan que se les pague. Lo que uno debe tratar es de conciliar esos intereses para que sus peticiones no sean tan avorazadas. Aquí en confianza le digo, gente como la turcada o los judíos, son gente sin corazón, sin sensibilidad, ellos sólo velan por sus intereses y quieren más y más dinero sin que se les caiga un poquito para el bienestar social. Yo les he dicho a muchos de ellos: no sean tacaños hombre, aflojen un poquito de sus ganancias, repártanlas que al final ustedes siempre serán beneficiados porque un trabajador bien remunerado, a dónde gasta el pisto, en el mercado, en el consumo, y ese dinero vuelve entonces a las manos originales de donde salieron, pero estos empresarios no entienden, solo piden y piden y piden, y esto no puede ser así. Yo, sinceramente creo que el empresario hondureño criollo, es más sensible y proclive a compartir, pero esos turcos y judíos, ¡ni quiera Dios!, uno se asusta.

*P.- ¿Cómo se vinculan estos grupos nacionales con otros regionales, en el caso de Maduro se hablaba del grupo Poma y el grupo Roble, qué sectores externos identifica usted con el gobierno actual del Presidente Zelaya?*

R.- Él tenía, entiendo yo, que el presidente Maduro por muchos años ha tenido un vínculo con estos grupos, pero nunca yo recibí una llamada de Maduro para pedirme que le ayudara en tal o cual cosa para ayudarle desde el Congreso con

algún grupo foráneo en particular, eso jamás. Pero si uno ve alianzas entre grupos nacionales y extranjeros, yo los veo más a nivel de capital en finanzas, en la banca, en inversiones de otro tipo: tema de vehículos, por ejemplo.

Es complicado para mí identificar grupos con nombres, pero sí le puedo decir que en la administración anterior se mencionaba una fuerte inversión salvadoreña, pero ahora, en el régimen actual, uno ve movimientos de capital de grupos nicaragüenses y guatemaltecos; capital costarricense es menor. Creo que hay más inversiones de los tres países en Honduras que de Honduras en esos países.

Estos grupos económicos lo que buscan es obtener mayores beneficios, leyes que les garanticen inversión como espacios para hacer más ganancias, por eso se alían con los nacionales, para incidir mejor.

*P.- ¿Cuál es el aporte de estos grupos a nivel de producción, tecnología..?*

R.- Fíjese que más creo que están en la banca, verdad, se mira mas en el sector financiero la actividad de estos grupos y han incursionado bastante en el tema del comercio también, incluso los últimos movimientos que ha habido de capital ha sido a nivel financiero. En el caso de los grupos nacionales, si generan obviamente empleo y aportes a la producción pero no creo que tan sustanciales para decir que vivimos netamente de su acción; aportan, pero no es tanto como se cree o como creen hacernos ver.

*P.- ¿Con qué grupos cree usted que está mandando el presidente Zelaya actualmente?*

R.- Bueno, ahí el que más está influyendo es el grupo Continental y lo vemos en los rubros en los cuales ellos tienen mayor influencia, es decir, el caso del azúcar, del cemento y algo que no se ha mencionado mucho que ahí y es cierto es el cierre de las fronteras a la exportación de ganado en pié, lo cual viene a bajar el precio a bajar el precio de la carne, si bien es cierto que el consumidor se beneficia, el productor recibe menos y prácticamente hay un monopolio en el tema de las empacadoras; luego está el tema de lo seguros. Yo siento que este es el grupo que está gobernando con el actual gobernante; si usted el precio del azúcar, el cemento, el tema de la carne, quiere decir que es el grupo de más influencia y se dice incluso que la mayoría de los seguros que ha contratado el Estado son para favorecer este grupo.

También veo al grupo de Enrique Morales y Roberto Babún, vinculados más a grupos económicos de Guatemala que está entrando con fuerza al país.

entiendo que está en ese grupo también Rafael Flores, y se les menciona como que están abriendo mucho el espacio a estos grupos guatemaltecos.

***P.- ¿Cómo vislumbra el pensamiento de estos grupos, son grupos nuevos o son grupos viejos que se han ido modernizando, cómo los ve de cara a la globalización y los procesos de integración?***

R.- Muchos de ellos se han ido modernizando y eso lo vemos como mucha capital centroamericano se origina en el tema del agro, por ejemplo, en el sector agrícola exportador y se han ido modernizando y está mucho lo que es el sector financiero sobre todo, que es que tiene la inversión más fuerte en este momento, y además yo creo que si estos grupos no se modernizan o adecuan a los cambios del libre mercado, corren el riesgo de extinguirse porque papá Estado no va a estar siempre cobijándolos.

***P.- ¿Cómo se acercan estos grupos extranjeros en alianzas con los nacionales? ¿Qué fue lo que Usted percibió de su experiencia en el Congreso?***

R.- Bueno, ellos lo que ofrecen es ayuda en las campañas y luego quieren pedir favores, pero mi en caso, yo fui muy claro como presidente del Congreso y como candidato presidencial, en el sentido de no comprometer ni el cargo como congresista ni la candidatura política de mi partido. Hay gente que se le acerca a uno en reuniones para proponerle cosas, y yo no soy muy dado en andar en mucha reunión social, porque a veces uno se siente incómodo; a veces llaman y le dice: mira quiero que me ayudes en tal cosa, llama a fulano, pero yo ahí los paraba y no crea que fue fácil, corre uno riesgos a veces por pararse en treinta para no aceptar chantajes como digo yo cuando las presiones y los acosos son fuertes y a veces extremos.

***P.- En el caso de los poderes ocultos de poder, ligados al crimen organizado, ¿cómo operan y se acercan estos grupos a los políticos?***

R.-Uno es en el caso particular mío, yo hay dos sectores que no voy a recibir ningún tipo de ayuda y nunca lo hice. Uno es, funcionarios de gobierno y otro es el caso de empresarios no conocidos, por ejemplo, porque no sabe uno la procedencia, y en el otro si es un funcionario que en su vida particular no tiene recursos y usted recibe, usted sabe prácticamente viene de fondos no lícitos, verdad, ahí uno trata de ser cuidadoso, incluso de recibir ayudas condicionadas, tampoco acepto eso. En mi caso particular recuerdo en una

ocasión que alguien me dijo: mire, queremos ayudarlo pero fíjese que tenemos un problema y queremos saber si usted nos ayuda; y yo les dije: no, yo esa ayuda condicionada no la recibo, yo les garantizo a ustedes darles seguridad, un mejor clima para invertir, pero hasta ahí.

***P.- ¿Cómo penetran estos grupos los sistemas de partidos políticos y como ve su permanencia en el país?.***

R.- Yo veo ese tema en el país con mucha preocupación, y así como que hay mucha presencia del narcotráfico y avanzando y creo que es importante llegar al fondo, digámos, se habla mucho del jet este abandonado, y eso es increíble, la forma como llega, la forma como los pilotos salen y dejan el avión ahí, y los dejan irse y no los buscan, siento que se mira mucha situación medio complicada y rara que evidencia que hay un nivel que algo está tomando mucha fuerza en Honduras y eso es preocupante.

En el caso de su penetración en la política, en mi partido no veo eso problema, tampoco con los grupos económicos identifico yo diputados ligados a estos sectores, en los nuevos diputados que tenemos no veo esa vinculación con grupos ocultos, pero si el nivel de influencia del crimen organizado crece sin ninguna duda va a penetrar más en la política. Muchos de estos grupos les encanta acercarse a los políticos para financiar campañas u hacer operaciones de lavado de activos, y eso hay que pararlo, esa es mi opinión y posición particular.

***P.- ¿Cómo afecta esta presencia de grupos visibles y ocultos la democracia hondureña a nivel de penetración de los partidos políticos e institucionalidad?***

R.- Son dos situaciones distintas aunque el fin es el mismo porque ambos buscan influir, pero son muy diferentes. Un tema es el de la inversión y dejar que esta fluya y que genere empleo digno, de calidad; y el otro es mucho más peligroso porque el Estado se ve amenazado y es muy importante, por un lado, que se eficiente la captación tributaria, que los que vayan en el nivel de ingresos porque hay impuestos injustos como el impuesto sobre ventas, pero lo correcto sería un impuesto sobre la renta en donde los que mas ganan más paguen y por otro lado, digamos, era importante contemplar que en las reformas a la ley se contemple el financiamiento del Estado a los partidos políticos como en otro países, porque eso le da más independencia a la clase política de que no esté de alguna manera influida o comprometida con grupos económicos que generalmente lo que buscan es su interés particular y no el

interés de la colectividad, creo que es importante considerar este aspecto. Recordemos que el tema del Estado se forma con representantes de los partidos políticos sería bueno sanear el tema para que los partidos tengan mayor independencia y eso se podría lograr si el Estado les da financiamiento a sus campañas, si se logra que se abran espacios en los medios de comunicación que permitan acceso a campañas equitativas de actividad política y proselitista para que el Estado sea más independiente.

*P.= Usted dice que en su partido no ve diputados ligados a grupos fácticos de poder visible, pero no ¿le parece contradictorio si su partido se le vincula siempre a esos grupos de poder?*

R.= Bueno, en este segmento la verdad es que si creo que puede haber algunos diputados que puedan tener algún vínculos con estos grupos de poder económico, pero no tanto como se afirma, pero si algunos por causa profesional mas que por otra cosa. En el caso del Partido Nacional, siempre se nos vincula con estos grupos pero esto no es así, porque el interés que más prevalece ahora en el partido es abrirse más a otros sectores sociales, nos hemos divorciado de ellos, y ahora estamos en un replanteamiento táctico y nuestro interés radica ahora en fortalecer la presencia de sectores populares en el partido, y lo vamos a experimentar ese cambio en la próxima convención al pasar de 128 a 500 o 600 convencionales para que tengamos representatividad de cada municipio de Honduras, pero además de eso estamos también formando comisiones de partidos con representantes de diversos sectores sociales, queremos un partido mas abierto a los jóvenes. mujeres, campesinos, etc; queremos generar un desmarque de esa tendencia que se nos ha achacado, no queremos que se nos vea mas ligados a los sectores de arriba, cerrado, sino a los sectores sociales, mas abierto y mas vinculado a las organizaciones.

*P.= ¿Quién gobierna en Honduras: los partidos políticos o los grupos de poder?*

R.= Los políticos y los partidos, pero es importante definir algunas cosas para que se mire un nivel de equilibrio, pero claro que falta mucho una decisión del Estado y por yo insisto en ese tema, si Honduras le da, asuma que le da a los partidos 400 millones de lempiras al año, en una campaña y que en los demás años de no campaña, asuman que le costara a Honduras 500 millones de lempiras en los cuatro años, unos 125 millones de lempiras por año, si a Honduras le costara eso como Estado el beneficio seria mucho mas grande, imagínese un gobierno sin compromiso, eso seria extraordinario, serian

estados mas libres de las amenazas para que no llamen y le digan: mira esa decisiones de ustedes no son buenas, acórdate que ya vienen las campañas y claro uno tiene que hacerlo pues, pero sabe que lo hace dejando resentidos ahí y amenazas de no colaboración pero desde luego, uno no va a ceder, y a veces hay encontronazos fuertes pero uno no puede ir en contra de los intereses; mire en el Congreso eso es terrible, las presiones son grandes, pero también tiene el Congreso eso de que no es fácil controlarlo, es mas fácil en los otros poderes del Estado, porque es de una decisión.